

Ministerstwo Spraw Wojskowych
NACZELNE DOWÓDZTWO W.P.
(SZTAB GENERALNY)

Oddział II Informacyjny

Nr 17652 II.

Rom

8742 J2

Pocztą polowa 53, dn. 28.VI. 1922 r.

Do

Adjutantury Generalnej

Przedkładam przy niniejszym do wiadomości tłumaczenie
artykułu Radka p.t. "Rosja Sowiecka i rozbrojenie", umieszczony w "Prawdzie"
z dn. 14.VI.22 r.

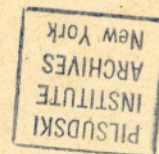
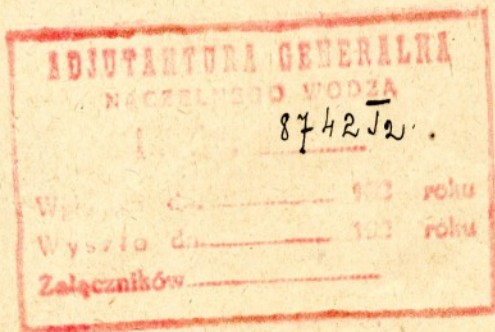
Szef Oddziału II Sztab. Gen.

[Signature]

W z.

ULBICH

Major.



17652

ROSJA SOWIECKA I ROZBROJENIE

("PRAWDA" z dn. 14.VI.22 r.)

Rosja Sowiecka wniosła na konferencję Genewską wnio-
sła projekt ogólnego rozbrojenia, propozycja została
odrzucona przez rządy imperjalistyczne. Obecnie Rosja
zwróciła się do ościennych państw proponując częściowe
rozbrojenie. Jest to sukcesem, imperialistycznym nowym
nieodpartym dowodem, że polityka naszego robotniczo-wło-
ściańskiego państwa - jest polityką pokoju.

Od chwili kiedy robotnicze masy Rosji dowiodły proletariuszom całego świata,
że potrafią bronić się przeciw międzynarodowym i rosyjskim biakogwardyjskim za-
kusem, kapitalistyczna prasa światowa, podniosła krzyk na temat imperjalizmu so-
wieckiego. Pacholcy burżuazji - prasa socjal-demokratyczna wszystkich odcieni,
jak zwykle podniosła hasło o swoich władców i w imię pokoju, w imię interesów "kla-
sy robotniczej" zaczęła walczyć przeciw "imperialistycznej", "zachłannej" polityce
Rosji sowieckiej. Liberalne głupty z angielskiej "partii pracy" w stylu Mag-
donaldów i "socjaliści" kajsersa, którzy przez cały czas wojny usprawiedliwiali
wszystkie bestjałstwa, każdy rozbrój angielskiego i niemieckiego imperjalizmu,
i bez zasad "marksiści" - przez dwa i pół roku codziennie mówili
o "czerwonym militaryzmie" Sowieckiej Rosji z wielkim zrozumieniem dowodząc, że
bagiet jest bagietem, bez różnicy czy jest narzędziem obrony, czy też ucieszenia
mas pracujących.

Władze sowieckie zadały straszliwy cios burżuazji i jej poplecznikom, wio-
sząc na porządek dzienny konferencji genewskiej sprawę rozbrojenia. To nie był
manewr władz sowieckich mający na celu zdemaskowanie przeciwników. Tak był to krok
spowodowany najżywniejszymi interesami robotniczo-włościańskiej Rosji. Chcemy
wszystkie nasze siły robotniczo-włościańskie zużyć, aby w miarę możliwości najprę-
dziej odbudować gospodarkę w kraju, zrujnowaną przez wojnę imperjalistyczną, inter-
wencję i blokadę.

PILSUDSKI
INSTITUTE
ARCHIVES
New York

Ale my rozbroić się nie możemy, jeżeli kapitaliści tego nie uczynią. O ileby traktat międzynarodowy zdołał rozbroić Europę, to Rosja sow. mogłaby poświęcić wszystkie swoje siły na pracę pokojową, mając to przeświadczenie, że robotnicy innych krajów sami sobie dadzą radę ze swoimi klasami przeciwnymi. Każde rozbrojenie byłoby krokiem naprzód, gdyż dawałoby możność nam wzmacniać się ekonomicznie, dawałoby możność masowej Rosji udowodnienia szerokiej masom u nas i zagranicą, jak wielkie są siły twórczej klasy robotniczej. Lecz nasz projekt został wrogo przyjęty przez przedstawicieli państw kapitalistycznych. W pierwszym rządzie zaprotestował p. Barthou, przedstawiciel tego francuskiego imperjalizmu, który przez usta Briand'a w Waszyngtonie zaledwie kilka miesięcy temu motywował istnienie miljonowej armii francuskiej istnieniem czerwonej armii. Ale i p. Lloyd George, który stwierdził, że nasza propozycja jest nader skusna, i że gospodarstwo Europy nie może zostać odbudowane bez rozbrojenia, nie dążył jednak do rozbrojenia Anglii, a dążył do rozbrojenia Francji. Imperjalizm angielski żąda w każdym bądź razie dla siebie utrzymania swojej olbrzymiej floty, która według swoich czynników rządzących, potrzebną jest tylko dla utrzymania kontaktu Państwa Angielskiego z jego koloniami, rozrzuconymi po całym świecie. Imperjalizm angielski nie posiada wielkiej armii lądowej, dlatego też jest za rozbrojeniem lub zmniejszeniem środków armii francuskiej, przy pomocy której walczy w imię swej hegemonji.

Propozycja sow. Rosji w sprawie międzynarodowego rozbrojenia nie była nawet rozpatrywana w Genewie. Dążąc do zmniejszenia ciężarów wojennych, którymi wycieńszona jest cała Europa, a w pierwszym rządzie niesłychanie pozbawienia wschodniej Europy, władze sowieckie nie poprzestały na swojej propozycji genueńskiej, raz jeszcze proponując rozbrojenie, chociażby częściowe. Wczoraj ~~zmarzyły się~~ ^{wysłuchały} notę do polskiego, litewskiego, łotewskiego i fińskiego rządów z propozycją ~~zmarzyły się~~ ^{wysłuchały} spotkania w najbliższym czasie konferencji w sprawie zredukowania zbrojeń w tej części Europy wschodniej. Nota podkreśla, że władze sowieckie gotowe są porozumieć się w tym celu z państwami sąsiednimi, z którymi nie zawarły dotychczas traktatów, i wobec tego nie mogą się do nich bezpośrednio zwrócić. W takim położeniu znajduje się Rosja sow. w stosunku do Rumunii. Gdyby Rumunia zgodziła się z

PILSUDSKI
INSTITUTE
ARCHIVES
New York

równomiernie zmniejszać swoje siły zbrojne, to plan ten mógłby być urzeczywistniony
jednakże kwestje sporne między Rumunją i Rosją nie są jeszcze załatwione, lecz
władze sowieckie napowrót nie sprzeciwiłyby się, gdyby rząd rumuński zaproponował
równoczesne partraktacje pokojowe z Rosją, ~~z Rumunją i Jugosławiją~~

Propozycja sowietów wypadła w tym samym czasie, co ~~kręży~~ poważny kryzys poli-
tyczny w Polsce. Naczelnik Państwa Piłsudski dał dymisję rządowi polskiemu, nie zga-
dając się z pokojową polityką Skirmuntta. On twierdzi, że ze strony Rosji grozi Polsce
wojna, i że Rosja zawarła wojenną umowę z Niemcami, skierowaną przeciw Polsce. Pan Pił-
sudski, winowajca awantury kijowskiej, wyprawy na Rosję sow., awantury, która pociągnę-
ła dziesiątki tysięcy polskich i rosyjskich ~~żołnierzy~~ ofiar z pośród mas robotniczych
i włościańskich, ~~z Piłsudskimi~~ - sprzymierzeniem Francji w akcji zgniewienia Niemiec, nie
może sobie wyobrazić, aby ~~oba kraje~~ ^z nie zgodziły się na jego politykę wojen-
ną. Rząd polski, polski sejm, polskie maszy pracujące mogą się teraz faktycznie prze-
konać, czy Rosja sowiecka ma dążyć do wojny, czy też nie. Polskie masy ludowe mogą się
teraz przekonać, czy Polsce potrzebna jest wojakowość, pochłaniająca miljardy niezbyt
bogatego polskiego narodu. Jeżeli Polska odrzuci propozycję sow. Rosji, każdy obywatel
polski ~~z~~ dowie się, że p. Piłsudski chce wojny i chce zaprzepaszczenia pieniędzy
narodowych. Polska starała się przez swoje sfery rządzące związać ze sobą kraje
nadmaltyckie i Finlandję, opowiadając im o niebezpieczeństwie, które grozi ich nie-
podległości. I kraje te w większym lub mniejszym stopniu poszły za głosem Polski.
Rządy Litwy, Estonji i Finlandji mają możność przekonaania się o zamiarach rządu sow.
i będą ponosiły konsekwencje, jeżeli ciężary wojenne tych małych państw nie
zmniejszą się.

Propozycja sowietów jest dalszym ciągiem pokojowej polityki z, którą nasz
rząd zawsze uprawiał. Miecz jest dla nas środkiem obrony klas robotniczych i włościań-
stwa, i chcielibyśmy zupełnie, lub w miarę możliwości przerobić go na plug. Masy pracują-
ce całego świata, a w pierwszym rzędzie Europy Wschodniej będą teraz wiedziały bez
względu na ~~ich~~ ^{o tem} wyzyski na nasz imperjalizm p.p. Daszyńskich i innych sługalców ka-
pitalistycznego militarysty.

PIŁSUDSKI
INSTITUTE
ARCHIVES
New York