

O P I N I E
=====

dowódców brygad kawalerii.

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938 r. /wzgl.ostatnia opinia inspektorska/	Uwagi
1.	Gen.bryg. 69. 19.III.37.	Dca Kra- kowskiej Bryg.Kaw.	Piasecki Zygmunt	/Podróż hist.-takt.9-11.VI.1938/. Przy odpowiednio rozłożonym czasie pracy stwarza koncepcje operacyjne uzasadnione i słuszne.Naglony położeniem i koniecznością szybkiego dania decyzji odbiega biegunowo od z góry otrzymanego zadania operując w.j.piechoty w sposób ułatwiający ich zniszczenie.Dążąc do rozstrzygnięć lokalnych choć może nawet skutecznych w wyniku,oddalił lub uniemożliwił ostateczne rozstrzygnięcie,które było celem akcji./Zamiast kontynuować odwrót XX korpusu ros.w kierunku pldn.-wsch.zwraca się całym korpusem w kierunku płc. dla pobicia meldowanego w tym rejonie,jednak co do siły niewiadomego npla,przez co osłania swoje skrzydło na uderzenie od wschodu i pozwala nplowi na pogłębienie ruchu oskrzydłającego/. /-/ gen.Narbut-Łuczyński. /18.X.1938/. Oficer o dużej wartości moralnej-ideowy-ma bardzo piękną przeszłość bojową.Obecnie nieco ociężały i nie dbający o swój wygląd zewnętrzny.Sprawiedliwy i lojalny.Taktycznie myśli dobrze.Decyzja trafna.Dowodzenia sprawia mu jeszcze trudności.Na wyszkoleniu kawalerii zna się dostatecznie.Bar- dzo dbały wykonawca.Sam nie posiada dużej inicjatywy. Na swoim stanowisku odpowiada w zupełności. /-/ gen.Römmel. /5.XI.1938/. Ociężały psychicznie i fizycznie.Nie daje już żadnych gwa- rancji,żeby mógł być choć w przybliżeniu tak dobrym dowódcą jak nim był w roku 1920.Ponadto umysłowo i przygotowaniem fa- chowym nie dorósł do szczebla dcy brygady.Dziedzina współ- działania broni jest mu obcą.Wygodny,zobojętniały.Umysł nie- zdolny do dalszego rozwoju.Więcej zajmuje się swoimi sprawa- mi niż brygadą.Jeździec średni. /-/ gen.Römmel. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech.28.XI-7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca prze- ciętna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania:praca słaba./Muszę odrazu zastrzec się,że wa- runki i sposób,w jakich ta praca została przeprowadzona,nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego do- wódcy./ /-/ gen.Piskor.	
2.	Gen.bryg. 54. 1.I.1933.	Dca Kreso- wej Bryg. Kaw.	Przewłocki Marian Roman	/Gra woj.w Wwie 22-24.III.38.-dca korp.kaw./. Decyzja konsekwentna i logiczna-początkowo duża ostrożność- następnie szybkie przystosowanie się do zmian sytuacyjnych i logiczne i celowe ich wykorzystanie. /-/ gen.Burhardt-Bukacki. /24.XI.1938/. Doskonały organizator i świetny znawca wyszkolenia podstawo- wego szeregowych i młodszych oficerów.Słabszy jako organiza- tor wyszkolenia oficerów sztabowych.Taktycznie średni.Dowódca b.wymagający,ale w stosunku do podwładnych b.nierówny,łatwo się uprzedza lub zniechęca do ludzi.Inteligencja średnia; może dowodzić korpusem. /-/ gen.Burhardt-Bukacki. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech.28.XI-7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:praca prze- ciętna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugru- powania:praca przeciętna./Muszę odrazu zastrzec się,że wa- runki i sposób,w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego do- wódcy/. /Gra woj.w Kaliszu 25-27.I.39.- dca korpusu/. Operacyjnie bardzo słaby.Decyzja chwiejna i połowiczna.Raczej jest wykonawcą niż dowódcą.Całości położenia nie objął - tam gdzie chodziło o rzeczy taktyczne dawał sobie radę. /-/ gen.Römmel.	
3.	Płk.dypl. 13. 1.I.1931.	Dca Mazo- wieckiej Bryg.Kaw.	Karcz Jan II.	/Podróż hist-takt.31.V-2.VI.1938/. Pracował z pełnym zainteresowaniem i przejawiał dużą wiedzę fachową.Niezaprzeczalny talent taktyczny,pełen energii i temperamentu.Operacyjna ocena bardzo trafna. /-/ gen.Berbecki.	

c.d. na str.2-ej.

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938r. /wzgl. ostatnia opinia inspektorska/	Uwagi
3.	Płk.dypl. 13. 1.I.1931.	Dca Mazo- wieckiej Bryg.Kaw.	Karcz Jan II.	c.d. ze str.1-ej. /Gra Operac.Sztabów Nr 5;9-13.VIII.38.-dca b.k./ Wykazał dobre zrozumienie zasad taktycznych i ich stosowanie w trudnych warunkach.Solidny wykonawca, umie wyzyskać pracę sztabu.Dowodzi spokojnie i z rozumnym uwzględnieniem potrzeb wojska. /-/ gen.Kutrzeba. /3.XI.1938/. Charakter:czem bliżej poznałem płk.Karcz, tym więcej przekonywałem się, że ma charakter żołnierski i wy- bitnego dowódcy kawalerii.Przydatność służbowa:wy- bitnie celowo i inteligentnie prowadzi wyszkolenie i wychowanie.Wartości taktyczne:wysoko uzdolniony oficer kawalerii.Wybitnie dowodzi bronią połą- czonymi.Wysoko logiczny,rzutki i konsekwentny.Dal- sze użycie:nadaje się na dowódcę dywizji kawalerii. Może dowodzić i dywizją piechoty. /-/ gen.Berbecki. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech. 28.XI- 7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:pra- ca przeciętna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwar- tym ugrupowania:praca dobra i poprawna./Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen.Piskor.	
4.	Gen.bryg. 58. 1.I.1934.	Dca Nowo- gródzkiej Bryg.Kaw.	Anders Władysław	/Podróż hist-takt.13-15.VI.38.dca korp.kaw./. Duża pewność siebie;decyzje na ogół trafne,rozumowa- nie logiczne /pracował na szczeblu dowódcy korpusu kawalerii/. /-/ gen.Kwaśniewski. /Gra Operac.Sztabów Nr 1;4-8.VI.38.-dca gr.op./. Wyróżniał się w dowodzeniu operacyjnym przez wnikliwe planowanie i spokojne rozkazodawstwo.Umiał wykorzys- tać sztab do właściwych zadań i znaleźć czas na na- leżny wypoczynek.Był zawsze we właściwym momencie na froncie i w sztabie dla wydania decyzji.Praca jego sztabu odznaczała się solidnością,jednak nadmienić muszę, że był on "etatowym",zmobilizowanym sztabem grupy operacyjnej,a nie improwizacją na czas cwi- czeń. /-/ gen.Kutrzeba. /5.XI.1938./ Typ oficera bojowego.W przeciwieństwie do poprzednika /gen.Grzmot-Skotnickiego/ może dzięki przeżyciom woj- ny w oparciu o 14 d.p.,może dzięki francuskiej W.Szk. Wojennej-mentalność jego rozwija się bardziej w kierun- ku piechotnym niż kawaleryjskim.Posiada spokój,upór i decyzję.Umysł otwarty.Charakter twardy.Może robić postępy.Ostatnio zdrowie mu nie dopisuje-kiedy był zdrow-jeźdźcą był b.dobrym. /-/ gen.Rommel. /21.XII.1938/. Wyszkolenie taktyczne w zakresie dowodzenia w.j.kaw. i piechoty-całkowicie i dobrze opanowane.W szkoleniu metodyczny i wymagający.Orientacja szybka,decyzja real- na.Jako kierownik ćwiczeń brygady-b.dobry.Niedomaganie gen.Andersa /choroba nogi/ w okresie letnim nie pozwo- liło mi zapoznać się z nim jako dowódcą.Ogólnie- na obecnym stanowisku-b.dobry. Ma warunki dla dowodzenia dywizją piechoty,przez dowodzenie którą winien przejść jeśli ma być użyty na wyższym szczeblu. /-/ gen.Piskor. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech. 28.XI- 7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:pra- ca przeciętna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwar- tym ugrupowania:praca dobra i poprawna./Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen.Piskor.	
5.	Gen.bryg. 79. 19.III.38.	Dca Podlas- kiej Bryg. Kaw.	Skrzyński-Kmicie Ludwik	/Podróż hist-takt.17-19.VI.1938/. Plan działania b.szczegółowy i przewidujący.Zachodzi wątpliwość co do możliwości zrealizowania go ze wzglę- du na warunki przestrzenne i czasu.Manewr nieco skom- plikowany.Decyzje wykonawcze śmiałe i logiczne.Roz- ważania operacyjne i taktyczne bez zastrzeżeń. /-/ gen.Knoll. /5.XI.1938/. Indywidualność sucha,bez polotu i cech kawaleryjskich, pracowity,gubi się w szczegółach i ztraca wielkie linie.Nadaje się raczej na dcę dywizji piechoty.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938 r. /wzgl. ostatnia opinia inspektorska/	Uwagi
5.	Gen.bryg. 79. 19.III.38.	Dca Podlas- kiej Bryg. Kaw.	Skrzyński-Kmicie Ludwik	c.d. ze str.2-ej. Potrzebuje przeszkolenia w organizacji dowodzenia. Zamecza siebie i innych.Umysł zeschnięty,niezdolny do dalszego rozwoju.Nerwowo i fizycznie wytrzyma- ły-jeździec średni.Dowódca bez inicjatywy. /-/ gen.Rómmel. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech. 28.XI.- 7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej: praca dobra i poprawna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle ot- wartym ugrupowania:praca słaba./Muszę od razu za- strzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen.Piskor.	
6.	Gen.bryg. 68. 19.III.37.	Dca Podol- skiej Bryg.Kaw.	Kleeberg Juliusz	/Podróż hist.-takt.4-6.VII.38/. Pracował jako dca XX.Ros.Korp.oraz w ostatniej fa- zie jako dca 3l.Niem.dyw.:1/W roli dcy XX.Korpusu działa dość poprawnie, ale zbyt wolno.Zapomina o osło- nie gros armii.2/Jako dca 3l.Dyw.rozciąga dyw.na zbyt szerokim froncie;zadanie dla jednego z p.p. niewykonalne.Zapomina o ciężkiej artylerii.Na ogół pracował b.przeciętnie. /-/ gen.Fabrycy. /Gra Operac.Sztabów Nr 4;2-6.VIII.38.-dca b.k./ Inteligentny,przezorny,lojalny.Pomysły taktyczne równe,bez wyskoków,zwykle dobre.Dowodzi spokojnie i rzeczowo. /-/ gen.Kutrzeba. /4.XI.1938/. Wyszkolenie brygady prowadził-jak zwykle-inteligen- nie i z dużą ambicją pracy.Jako dowódca dywizji ka- walerii na ćwiczeniach wołyńskich wykazał w pierw- szym dniu ćwiczeń mało inicjatywy i energii oraz zbyt po "austriacku" potraktował swe zadanie. W drugim dniu wykazał więcej inicjatywy,a pod ko- niec ćwiczeń działał z dużą energią i uporem.Na ogół oceniam jego dowodzenie jako względnie popraw- ne, ale bez rozmachu i temperamentu kawalerzysty. /-/ gen.Fabrycy. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech. 28.XI- 7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:pra- ca przeciętna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwar- tym ugrupowania:praca słaba./Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodaj- nej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen.Piskor.	
7.	Gen.bryg. 35. 1.I.1930.	Dca Pomor- skiej Bryg.Kaw.	Skotnicki Stanisław	/5.XI.1938/. Typ oficera bojowego;kawalerzysta z temperamentem.Za- pala się-dowodzi samą kawalerią i zapomina o innych bronach.Potrzeba mu metodycznego przeszkolenia w za- kresie współdziałania broni połączonych.Posiada w su- mie dużo walorów dowódczych i kawaleryjskich.Fizycz- nie zdrow-nerwowo wytrzymały.Umysł żywy może jeszcze robić postępy-nastawienie ma zaczepne,potrafi ryzy- kować.Jeździec doskonały. /-/ gen.Rómmel. /5.XII.1938/. Jako kierownik wyszkolenia pracowity,sumienny i dokład- ny do drobiazgów.Pracuje z zapałem tak nad wyszkole- niem pojedynczym ułana jak i całości i oficerów.Inte- ligentny,o dużym polocie dca.Wybitnie ambitny.Jako dca w polu nie widziałem. /-/ gen.Bortnowski. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech. 28.XI- 7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej:pra- ca przeciętna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwar- tym ugrupowania:praca dobra i poprawna./Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy/. /-/ gen.Piskor.	
8.	Gen.bryg. 75. 19.III.38.	Dca Suwal- skiej Bryg.Kaw.	Podhorski Zygmunt inż.	/13.X.1938/. Operacyjnie i w opanowaniu dowodzenia wyższego jesz- cze wykazuje pewne braki.Zbyt mało przepracował wraz z analizą,przykłady kampanii.Taktycznie zupełnie dob- ry,w zagadnieniach pracy dców taktycznych i oddzia- łów orientuje się bardzo dobrze.Umysł jasny,zdolny do samodzielnej pracy.Metoda wyszkolenia dców opa- nowana zupełnie dobrze.Ogólnie dobry. /-/ gen.Dąb-Biernacki. c.d. na str.4-ej.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938r. /lub ostatnia opinia inspektorska/	Uwagi
				c.d. ze str.3-ej.	
8.	Gen.bryg. 75. 19.III.38.	Dca Suwal- skiej Bryg.Kaw.	Podhorski Zygmunt inż.	/5.XI.1938/. Typ oficera zrównoważonego, który wyklucza zbyt nie- spodzianki. Mimo średniej inteligencji posiada dużo intu- icji taktycznej i wyczucia kawalerskiego. Zachowuje spo- kój, ma decyzję. Potrzebuje przeszkolenia w zakresie ope- racji. Fizycznie wytrzymały, nerwowo też, b.dobry jeździec. /-/ gen.Römmel. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech. 28.XI-7.XII.38/ Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej: praca dobra i poprawna. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwartym ugrupowania: praca słaba. Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została przeprowa- dzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla war- tości danego dowódcy. /-/ gen.Piskor.	
9.	Gen.bryg. 78. 19.III.38.	Dca Wlkp. Bryg.Kaw.	Abraham Roman dr.	/Gra woj.25-28.I.38.-dca b.k./. Decyzja szybka i trafna. Myśli prosto. Rozkazy nieco pom- patyczne. Dowodzi zdecydowanie i energicznie. Inteligencja ponad przeciętną. /-/ gen.Römmel. /Podróż hist-takt.31.V-2.VI.38/. Umysł giętki i rzutki. Ocena sytuacji zawsze szybka i lo- giczna. Decyzja śmiała i trafna. Zainteresowania operacyj- ne duże. Talent jest. /-/ gen.Berbecki. /5.XI.1938/. Temperament i rozmach, ale umie za mało aby dowodzić bry- gadą. Chwyta się szczegółów, gubi się w trudnych sytuacjach a że nie posiada dostatecznego praktycznego przeszkole- nia-przeto nie opanowuje sytuacji-przeto skłonność do upadku ducha. Umysł jednak żywy, inteligentny. Trzeba go koniecznie przeszkolić-może zrobić duże postępy i wtedy będzie b.dobrym dowódcą br.kawalerii. Zdrowszy, nerwowo wy- trzymały-jeździec średni. /-/ gen.Römmel. /26.X.1938/. Charakter: impulsywny, wysoce ambitny, mniej wytrwały. Ambic- ja pracy bardzo duża. Uparty i twardy względem podkomend- nych. Przydatność służbowa: jest dobrym dowódcą brygady kawalerii. Ma lepsze warunki liniowe niż sztabowe. Wartości taktyczne: orientuje się szybko. Ocenia sytuację słusznie i z dużą wprawą. Prędko decyduje się, lecz niezawsze konsekwentnie wykonuje. Dalsze użycie: na obecnym stanowis- ku jeszcze parę lat. /-/ gen.Berbecki. /Opinia za czas akcji na Zaolziu w 1938r.-23.XII.38/. O ile codzienną służbą zajmuje się mało i traktuje ją jako konieczne zło, o tyle zdolny jest do każdego wysił- ku, związanego czy to z bojem, czy też z przygotowaniem. Sam pełen gotowości bojowej do datnio pod tym względem oddziałuje na oddziały podległe. /-/ gen.Bortnowski.	
10.	Gen.bryg. 80. 19.III.38.	Dca Wileń- skiej Bryg.Kaw.	Dreszer Rudolf Eugeniusz	/Gra Operac.Sztabów Nr 3: 15-19.VII.38.-dca b.k./. Odznaczył się dużą cywilną odwagą w osądzeniu położe- nia podwładnej jednostki. Ma solidne poglądy taktyczne. Dowodzi bardzo spokojnie i rzeczowo. /-/ gen.Kutrzeba. /13.X.1938/. Oficer o bardzo wybitnych zdolnościach operacyjnych, umysł nadzwyczaj jasny, trzeźwy. Ogromne zdolności szyb- kiego uchwycenia ogólnego położenia, zorientował się w całokształcie zagadnień operacyjnych i wyciągnięciu właściwych wniosków do planowania działań. Metoda dowo- dzenia wyższego opanowana całkowicie. Wykazuje b.dużo samodzielności i inicjatywy. Zasadnicza i wybitna dąż- ność do walki i zwycięstwa. W stosunku do podwładnych koleżeński i przystępny, jednak wymagający a nawet bez- względny. Szkolenie oddziałów i dców opanowane całkowi- cie, metoda przepracowana i gruntownie przemyślana. Wybitny. /-/ gen.Dąb-Biernacki. /5.XI.1938/. Doskonały instruktor i teoretyk. Gaduła, błyskotliwy w ćwiczeniach pokojowych. W sytuacjach nieoczekiwanych rozkazy mu brygada i przestaje nad nią panować. Inteligencja duża. Większe zdolności operacyjne niż kawa- leryjskie. Więcej nadaje się na dywizję piechoty. Fizycznie i nerwowo wytrzymały. Jeździec słaby. Charakter agre- sywny. /-/ gen.Römmel. /Kurs doskon.dla wyższych dców w CWPiech. 28.XI- 7.XII.1938/. Cwiczenie w zakresie obrony obustronnie opartej: praca słaba. /-/ gen.Szylling. Cwiczenie w zakresie obrony stałej na skrzydle otwar- tym ugrupowania: praca przeciętna. Muszę od razu zastrzec się, że warunki i sposób, w jakich ta praca została prze- prowadzona, nie dają podstawy do oceny miarodajnej dla wartości danego dowódcy. /-/ gen.Piskor.	

Lp	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938 r. /lub ostatnia opinia inspektorska/	Uwagi
11.	Gen.bryg. 77. 19.III.38.	Dca Wołyń- skiej Bryg.Kaw.	Korytowski Adam	/Gra woj.w Wwie 22-24.III.38.-dca bryg.kaw./. Duża i b.celowa inicjatywa,trafna decyzja,szybka re- akcja na uzyskane wiadomości/. /-/ gen.Burhardt-Bukacki. /Podróż hist-takt.20-22.VI.38.-dca w.j. i gr.op./. Koncepcje dobre,wykazuje znajomość zasad walki.De- cyzje szybkie.Przeciętna inwencja,raczej występuje doświadczenie i osobiste wyrobienie.Staranny w pra- cy i konsekwentny w wykonaniu.Jako dca w.j.i grupy oper.pracował chętnie i dobrze. /-/ gen.Norwid-Neugebauer. /Gra Operac.Sztabów Nr 2;8-12.VII.38.-dca b.k./. Pełen dobrych chęci i lojalności.Nerwowo i mało od- porny na niepowodzenia.Bardzo ruchliwy i solidny wy- konawca. /-/ gen.Kutrzeba. /5.XI.1938/. Ma spory temperament,lecz nie posiada pewności i spo- koju.Nie zawsze panuje nad brygadą-rozprasza się za szeroko.Nie ma inicjatywy,trzeba jednak uznać że ro- bi postępy.Gdyby posiadał gruntowniejsze przeszkole- nie w zakresie taktyki kawalerii zaliczyłbym go do dobrych dców brygad.Fizycznie wytrzymały,nieco ner- wowo,jeździec średni. /-/ gen.Rómmel. /24.XI.1938/. Bardzo dobry wyszkoleniowiec i wychowawca.Osiągnął zna- komite rezultaty swej pracy.Niezmordowanie pracowity, taktowny.Dużainteligencja.Charakter zdecydowany.Tak- tycznie dobry,czasem trochę ostrożny,decyzja szybka i konsekwentna.<u>Wyróżnia się jako dca brygady</u>, może dowodzić większą jednostką.Doskonale opanował dzia- łanie broni połączonych. /-/ gen.Burhardt-Bukacki.	
12.	Płk.dypl. piech. 65. 1.I.1931.	Dca 10 bryg. Kaw.	Maczek Stanisław Władysław	/14.X.1938.- dca p.d.7 d.p./. W tegorocznej pracy wykazał,iż całkowicie dorósł do samodzielnego dowodzenia w.j. Wartość pracy osobis- tej i wydajność służby b.dobre. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.	