

Acta L. 1729/37. g. B. Tm.

K A W A L E R I A

Podpułkownicy

PODPULKOWNICY.

ca

L.p.	Nr listy starsz.	Nazwisko i imię	Przydział i funkcja	Dowodzenie		Opinia :
				z ca dcy mies.	dca p. od dn.	
Starszeństwo 1927 r.						
1.	1	Jasiewicz Eugeniusz Józef	22 p.uł. dca p.	98	4.7.35.	Mała inteligencja. Pracuje wyłącznie na pokaz. Ma zdrowy zmysł takt., ale na wyższe stanowiska nie nadaje się. Na ogół przeciętny. /-/ Burhardt-Bukacki
2.	3	Radecki-Mikulicz Witold Marian dypl.	2 p.szwol. dca p.	1	2.2.28. do 16.12.30. i od 10.11.35.	O dużej kulturze wojsk, i ogólnej Dca pułku jeszcze niewyrobiony. Nie pracuje po osi prostego rozumowania i bezpośredniej reakcji. Nie potrzebnie komplikuje. /-/ Bortnowski.
Starszeństwo 1928 r.						
3.	8	Machalski Tadeusz II. dypl.	Wojsk. B. Hist. zca szefa	23	22.3.29. do 14.2.36.	Główną wadę jego jest brak wyraźnego charakteru, co oczywiście dla wojny jest podstawowym minusem. Wielokrotne wskutek tego pominięcie przy awansie stworzyło dla niego osobiście przykrą atmosferę. Dlatego ponownie - mimo osiągniętych corocznie wyników pracy w pułku - proponuję przeniesienie go do innej brygady, bądź na inne stanowisko. /-/ Piskor
4.	9	Szwejczer Ludwik dypl.	26 p.uł. dca p.	62	27.1.32.	Takt. dobrze przygotowany. Decyduje szybko, w rozumowaniu dość zawile. Decyzja raczej skomplikowana. Duże opanowanie, wyrobienie i pewność siebie. Co najmniej dobry. /-/ Piskor.
Starszeństwo 1930 r.						
5.	14	Chmielewski Czesław II	13 p.uł. dca p.	32	31.3.30.	Inteligencja zbyt mała. Nadzwyczaj łatwo ulegający wpływowi postronnym. W pułku ma więcej do gadania adiutant pułku, niż dca. W dowodzeniu brak śmielszej myśli i zapału kawaleryjskiego. Zadania pułku kaw. przerastają poziom inteligencji i wiedzy takt. Wpływ na ofic. b. słaby. Niedostateczny. /-/ Dąb-Biernacki.
6.	16.	Kunachowicz Andrzej. Paweł dypl.	20 p.uł. dca p.	29	18.11.31.	B. dobry dca w polu i na wojnie. Zdoln. wychow. i instr. słabsze. Charakter szczery, lojalny i nadzwyczaj prawy. B. dobry dca pułku, szczególnie na wojnie. Inteligencja duża. /-/ Römmel
7.	17	Bokalski Karol Krzysztof dypl.	1 p.uł. dca p.	33	28.12.33.	Charakter trudny do rozpoznania. B. ambitny i stanowczy. Duży zapał do pracy admin. Widoczne są rezultaty jego pracy zmierzającej do podniesienia wyglądu pułku pod każdym względem. Takt. wartości wyższego rzędu nie przejawia. Jakgdyby unika dowodzenia i kier. wyszk. Wyręcza się swym zcą. Mała orientacja w zadaniu i umiejętność powzięcia decyzji. Przy dużej osob. ambicji wyrobi się. Wszystkie inne cechy dowódcze posiada w wysokim stopniu. Na zajmowanym stanowisku odpowiada dobrze. /-/ Kwaśniewski.

P O D P U Ł K O W N I C Y

L.p.	Nr listy starsz.	Nazwisko i imię	Przydział i funkcja	Dowodzenie		O p i n i a
				z ca. decy. mies.	dca p. od dn.	
8.	<u>19</u>	<u>Liszko Stefan Juliusz Marian</u>	6 p.uł. dca p.	16	16.12.30.	Inteligencja przeciętna, ale zdrowy rozsądek, uporządkowana głowa, dobra orientacja takt. Energia i upór w wykonaniu czynią go b. dobrym dca pułku, zarówno aplik. jak i na ćwiczeniach. Pracował dobrze, wyróżniając się poprawnym użyciem art., piech. i br. panc. Sądzę, że w przyszłości da sobie radę z bryg. /-/ Fabrycy.
9.	<u>23.</u>	<u>Kosiarski Kazimierz</u>	18 p.uł. dca p.	30	27.1.32.	Inteligentny, sprytny, bystry. Charakter prawy i stanowczy. Duży tupet i temperament, ale umie zmierzyć siły i zamiary. Ogólnie - dobry kawalerzysta, o duchu zaczepnym i dużym temperamencie przy jednoczesnym trzeźwym poglądzie na położenie. Bryg. dowodzi dobrze. /-/ Bortnowski
10.	<u>24</u>	<u>Zembrzuski Konrad</u>	15 p.uł. dca p.	23	29.3.32.	Opinii za rok 1936. brak. Za rok 1935: Dzięki pracy, sumienności i pocz. odpowiedzialn. b. wydatnie podniósł poziom wyszk. i polowego wyrobienia pułku. Duże zrozumienie i dobre podejście w ideow. wychow., co szczególnie widać na młodszych ofic. i na narybku podof. zaw. B. staranny i umiejętny gospodarz. Dużo pracuje nad sobą, żywo i twórczo postawił doskonałe. Takt. dobry wykonawca bez szerszego horyzontu. /-/ Norwid-Neugebauer
11.	25	Kurnatowski Tadeusz	17 p.uł. dca p.	77	30.1.36.	Za rok 1936. brak. Za rok 1935: Charakter prawdziwie żołnierski. Wychowawczy duży wpływ dodatni. Średni takt. Brak pewności siebie. Nadaje się na adm. /-/ Berbecki.
12.	<u>26</u>	<u>Starszeństwo 1931 r.</u> <u>Jastrzębski Jerzy Jan</u> dypl.	8 p.s.k. dca p.	31	31.3.34.	Ofic. o wielkiej pracowitości i skrupulatności. Duża wiedza drobiazgowa. B. dobry kier. wyszk. w pułku i administrator oraz organizator. Orientuje się w położeniu dość dobrze. Każda decyzja kosztuje go jednak zbyt wiele, by to nie pozostawało bez wpływu tak na równowagę ducha, jak i na rezultaty dowodz. Z ostateczną opinią muszę się wstrzymać do lepszego poznania. /-/ Bortnowski.

L.p.	Nr listy starsz.	Nazwisko i imię	Przydział i funkcja	Dowodzenie		Opinia:
				z ca dcy mies.	dca p. od dn.	
13.	29	<u>Dworak Kazimierz Juliusz</u> Tadeusz dypl.	24 p.uł. dca p.	53	23.9.32.	Za rok 1933: Ponad przeciętny. Ofic. o wybitnej inteligencji, pracowity, energiczny. Jako dca nieco nerwowy i mało taktowny. B. dobry instr. Zdoln. wybitne. /-/ Rómmel. Za rok 1934: Potwierdzając opinię za r. 1933. uzupełniam ją następująco: rzadkie połączenie mrowczej pracowitości ze zdolnościami. Lubi wojsko i służbę. Wysokie poczucie obow. Ambitny. Dyscyplinowany. W stosunku do wyższych przełożonych b. uległy, aż do pozorów nadskakiwania i streberstwa, jednak napewno nie karierowicz i nie oportunist; ma charakter i zasady. Żywa inteligencja, wiele sprytu, dar wykładania, dobry instr. i organiz. wyszk. Prowadzić korp. ofic. potrafi. W pracy polowej metodyczny i sumienny, może nieco zbyt "uczony" i szemat. Dobry dca pułku. Nie znam jego przeszłości bojowej, gdybym wiedział, że posiada charakter i nerw dcy wojennego, zaliczyłbym go do ofic. wybitniejszych. /-/ Sosnkowski.
14.	30	Chrzastowski Zdzisław dypl.	4 p.uł. dca p.	29	10.2.36.	Zbyt wielki uczony i filozof do praktycznej pracy w pułku. Wiedza i studia w dużym stopniu zabiły praktyczność z życia codziennego. W dowodz. zbyt powolny w swych decyzjach i ciągle wahający się, brak szybkości i stanowczości. W szkoleniu ofic. jeszcze nie znalazł właściwej metody i kierunku. /-/ Dąb-Biernacki.
15.	31	<u>Gierulewicz Witold dypl.</u>	6 p.s.k. dca p.	29	31.3.34.	Inteligentny, dużo pracuje nad sobą, ale niezbyt głęboki. B. dobry dca. /-/ Burhardt-Bukacki
16.	33	Chomicz Stefan	5 p.uł. dca p.	33	27.7.35.	Charakter szczery i żołn., lecz mało opanowany. Dobry dca pułku. Poprawnie rozwiązuje zadania w polu. Dalsze użycie: na obecnym stan. /-/ Berbecki.
17.	34	<u>Milewski Edward</u>	3 p.szwol. dca p.	48	9. 8. 34.	Doświadczony i pewny pod każdym względem dca pułku. Wybitny wychow., organiz. i admin., dbały i zapobiegliwy, energiczny i ruchliwy. Charakter silny. Nada się wybitnie na obecnym stan. Zdoln. przeciętne. /-/ Rómmel
18.	35	Kuczek Andrzej	12 p.uł. dca p.	57	15.4.36.	Charakter spokojny, decyzja na ogół logiczna. Duże doświadczenie. Wybitna lojalność. /-/ Burhardt-Bukacki