

O P I N I E

dowódców pułków artylerii.

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938 r. /lub ostatnia opinia inspektorska/	Uwagi
1.	Ppłk.dypl. 31. 1.I.1932.	Dca 1 pal.	Czerwiński Stefan	/28.X.1936.-dca 1 d.a.k./. Charakter: twardy, energiczny, żołnierski. Przydatność służbowa: bardzo dobry dowódca dyonu. Wybitny wychowawca. Wartości taktyczne: wybitnie uzdolniony oficer i dowódca. Taktycznie utalentowany. Dalsze użycie: na dowódcę pułku artylerii. /-/ gen. Berbecki.	
2.	Ppłk.dypl. 17. 1.I.1931.	Dca 2 pal. Leg.	Romiszowski Henryk	/18.X.1938./. Pułkiem dowodzi dobrze, jako świeży dca na tym szczeblu wykazuje dużą i celową intensywność nasilenia swojej pracy, może za wiele biorąc na siebie co w pewnej mierze ogranicza inicjatywę podwładnych. Jest spokojny, b. opanowany, w formach swego służbowego przejawienia się czasem za powolny, niemniej tak w tych formach jak przede wszystkim treści swego działania zawsze na miejscu. Powinien moim zdaniem zostać dłuższy czas na pułku, co i dla pułku i dla ewentualnego użycia go potym w sztabach będzie z pożytkiem. Tak w taktycznym położeniu na szczeblu a.d. jak i na pułku piechoty przejawia zrównoważoną, zdrową inicjatywę, uczciwą lojalność w stosunku do zadań, umiejętność trafnego, choć bez polotu rozwiązywania ich, pewne braki, doświadczenie wykazał tylko w zakresie celowego organizowania kontroli nad wykonywaniem swoich rozkazów, jest jednak i pod tym względem zupełnie dobry. /-/ gen. Tokarzewski-Karaszewicz.	
3.	Ppłk.dypl. 29. 1.I.1932.	Dca 3 pal. Leg.	Tatar Stanisław	/30.III.1929.-dca I/17.p.a.p./mjr./. Bardzo dobry. Umysł trzeźwy, realny, ma dobre zrozumienie współdziałania z piechotą. Rzutki, energiczny, stanowczy. /-/ gen. Rydz-Smigły.	
4.	Ppłk.dypl. 33. 1.I.1932.	Dca 4 pal.	Czerwiński Andrzej	/18.X.1938./. Inteligentny dowódca, z charakterem. Myśli taktyczne jasne i zdrowe. Po nabyciu doświadczenia co idzie mu szybko będzie dowódcą pułku bez zarzutu. W razie pozostawienia w linii ma widoki na wyższego dowódcę. /-/ gen. Bortnowski. /15.XI.1938./. Inteligentny, dużo umie, ma charakter dcy-wyrobi się na dce dyw., jeżeli pozostanie w linii i nabędzie doświadczenia. /-/ gen. Bortnowski. /19.X.1938./. Inteligentny, zdolny oficer. Taktycznie uzdolniony. Dobry wychowawca. /-/ gen. Miller.	
5.	Płk.dypl. 53. 19.III.38.	Dca 5 pal.	Procner Tadeusz	/5.XI.1938./. W ubiegłym roku pracował taktycznie i technicznie zupełnie dobrze. Duże walory moralne. Duża inteligencja. Poważna wada-zbyt mięki jako dowódca. /-/ gen. Fabrycy. /19.X.1938./. Taktycznie uzdolniony, z dużym polotem. Wartościowy dca pułku. Nada się na dce art.dyw. Nieco mięki. /-/ gen. Miller.	
6.	Płk. 62. 19.III.38.	Dca 6 pal.	Szechiński Franciszek Ludwik	/15.X.1938./. Charakter prawy, mocny; usposobienie pogodne; ambitny, pracowity z bardzo dobrym zmysłem orientacyjnym, spokojny i opanowany, bardzo dobrze prowadzi korpus oficerski i podoficerski. Taktycznie bardzo dobrze wyrobiony, pracuje dużo nad sobą, posiada trafną ocenę i decyzję. Technicznie-bez zarzutu. Oficer ten wyróżnia się w całej dywizji-jako najlepszy dowódca zarówno pod względem wyszkoleniowym, jak i wychowawczym, osiąga najlepsze rezultaty. /-/ gen. Kwaśniewski. /19.X.1938./. Doświadczony oficer liniowy. Pracuje dużo nad sobą. Dobry dca pułku. Z czasem będzie się nadawał na dce art.dyw. - /-/ gen. Miller.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938 r. /lub ostatnia opinia inspektorska/	Uwagi
7.	Ppłk.dypl. 51. 1.I.1933.	Dca 7 pal.	Wójtowicz Stanisław Marian	/14.X.1938/. Rozpoczął podczas szkoły ognia swą pracę od sumiennej oceny wartości pułku. Podejście do podkomendnych i zadań-poważne, świadczy o wyrobieniu życiowym i wrodzonym zmysle wyższego dcy. W taktycznych rozwiązaniach robi wrażenie miękiego i powolnego. Fachowo i ogólnie zupełnie dobre wrażenie z dwukrotnej obserwacji pracy. /-/ gen.Norwid-Neugebauer.	
8.	Ppłk. 27. 1.I.1932.	Dca 8 pal.	Ordyczyński Mikołaj Jan mgr.	/Podróż hist-takt.20-22.VI.38.-dca art.gr.op./. Jako dca artylerii grupy oper.wykazał wartości techniczne i taktyczne dobre. Organizacja manewru dobra, dość szematyczna. Zrozumienie potrzeb piechoty i przemyślenie boju piechoty oraz zadań dobre. W pracy występuje zahamowanie, wynikające, jak się zdaje, z osobistej nieśmiałości. /-/ gen.Norwid-Neugebauer. /12.X.1938/. Inteligencja, wiedza fachowa i wyrobienie życiowe b.dobre. Koncepcje taktyczne dobre. Sztywność wykonania, dla tego powstają braki w organizacji manewru i niedopilnowaniu realizacji współpracy z piechotą. W tych dziedzinach są to braki nawyku lub doświadczenia. Jako dca pułku dobrze spełnia swe zadania, jako dca polowy szybko się orientuje i decyduje. Posiada wartości wyższego dcy artylerii. /-/ gen.Norwid-Neugebauer. /19.X.1938/. Pracowity i sumienny, ale cichy i miękki. Jako nowy dca pułku wykazuje dużo dobrych chęci. /-/ gen.Miller.	
9.	Płk.dypl. 56. 19.III.38.	Dca 9 pal.	Alików Mikołaj	/Gra woj.22-25.VI.38.-dca a.d./. Doświadczony oficer. Inteligentny. Sprytny o dużym polocie. Orientuje się szybko. Nadaje się na dca a.d. /-/ gen.Miller. /19.X.1938/. Pię-doświadczony, taktycznie zdolny oficer-uparty i wymagający. Nadaje się na dca art.dyw. /-/ gen.Miller. /9.I.1939/. Potwierdzam opinie 1936 i 1937. Płk.Alików ma warunki na dowodzenie ogólne, dlatego przejście jego na szczebel p.d.jest pożądane. Ogólnie-conajmniej b.dobry. /-/ gen.Piskor.	
10.	Ppłk.dypl. 46. 1.I.1933.	Dca 10 pal.	Jasiński Marian I.	/Gra woj.w Wwie 22-24.III.38.-dca a.d./. B.dobry. /-/ gen.Burhardt-Bukacki /15.X.1938./. Bardzo dobry, inteligentny oficer, nadaje się zarówno dobrze do pracy sztabowej, jak liniowej. Umie współdziałać z piechotą i kawalerią, rozumie dobrze taktykę broni połączonych. Oficer z przyszłością. /-/ gen.Burhardt-Bukacki. /24.XI.1938/. B.zdolny, pracowity oficer, dobry wychowawca i wyszkoleniowiec, b.dobry w pracy sztabowej. Oficer z przyszłością. /-/ gen.Burhardt-Bukacki.	
11.	Płk. 58. 19.III.38.	Dca 11 pal.	Gruński Władysław	/7.XI.1938/. Energiczny-technicznie bardzo dobry dca. Natomiast taktycznie sprawił mi zawód i pracował znacznie gorzej niż przypuszczałem na podstawie poprzedniej obserwacji. /-/ gen.Fabrycy. /19.X.1938/. Prawy, wyrobiony charakter. Taktycznie uzdolniony. Wartościowy dca pułku. Nadaje się na dca art.dyw. /-/ gen.Miller.	
12.	Płk. 61. 19.III.38.	Dca 12 pal.	Rawski Tadeusz	/8.XI.1938/. Podtrzymuję opinię z lat poprzednich. Bardzo zdolny. Czasem niepotrzebnie chce dowodzić dyonami. /-/ gen.Fabrycy. /19.X.1938/. Jasny umysł. Orientacja b.szybka. Posiada rozległy horyzont taktyczny. Nieco szorstki. Bojowo doświadczony dca. Nadaje się w zupełności na dca art.dyw. /-/ gen.Miller.	
13.	Ppłk. 45. 1.I.1933.	Dca 13 pal.	Reder Klaudiusz	/13.X.1937.-dca 4 d.a.k./. Taktycznie dobry-widać pewną pracę nad sobą i wyrobioną metodę dowodzenia. Spokojny i wysoce opanowany. Rzemiosło opanowane dobrze. Ogólnie dobry. /-/ gen.Dąb-Biernacki. /24.XI.1938/. Jeszcze mało mi znany. Robi wrażenie wybitnego dcy pułku. /-/ gen.Burhardt-Bukacki.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938 r. /lub ostatnia opinia inspektorska/	Uwagi
14.	Ppłk. 18. 1.I.1931.	Dca 14 pal.	Teuchmann Jan Franciszek	/11.X.1938/. Charakter:prawy i rzetelny charakterTrochę miękki i sentymentalny.Obowiązkowy i b.inteligentny.Przydat- ność służbowa:nadaje się na dowódcę pułku.Wartości taktyczne:mało doświadczony i dlatego niepewny w de- cyzjach.Artylerzysta dobry.Dalsze użycie:na wyższe stanowisko nie.Natomiast może być użyty na stanowisku administr.lub o charakterze społecznym. /-/ gen.Knoll. /19.X.1938/. Charakter nie zawsze równy.Sprytny.Taktycznie wyrabia się.Słabszy dca pułku.Na wyższe stanowisko nie nadaje się. /-/ gen.Miller.	
15.	Płk. 44. 1.I.1936.	Dca 15 pal.	Stachowicz Wojciech	/15.X.1938/. Posiada dobre poglądy taktyczne.Dowodzi spokojnie. W działaniach bojowych potrafi zdobyć się na konieczną energię.Nadaje się na dowódcę a.d. /-/ gen.Kutrzeba. /19.X.1938/. Flegmatyk,łagodny,decyzja chwiejna.Rozumuje dość skom- plikowanie.Obecnie nie nadaje się na dca art.dyw. /-/ gen.Miller.	
16.	Płk. 68. 19.III.38.	Dca 16 pal.	Zielke Stefan	/23.XII.1938.-ofic.sztab.art.Flót.Pińskiej/. Potwierdzam opinie za lata ubiegłe.Zadanie powierzone mu chlubnie wykonał,podnosząc znacznie poziom wyszko- lenia artyleryjskiego flotyli. /-/ gen.Sosnkowski.	
17.	Ppłk.dypl. 37. 1.I.1933.	Dca 17 pal.	Springer Stefan Józef	/14.X.1938/ W krótkim czasie opanował całość zagadnień dowodzenia pułkiem.Taktycznie dobry. /-/ gen.Szylling. /19.X.1938/. B.wartościowy oficer i dca.Fachowo wykształcony.Nadaje się do szkolnictwa,na dca pułku,zaś z czasem na dca art.dyw. /-/ gen.Miller.	
18.	Ppłk. 39. 1.I.1933.	Dca 18 pal.	Sztark Witold	/19.X.1938/. Metodyczny i dobry pedagog.Jako kierownik ćwiczeń pra- cował dobrze.Współdziałanie broni opanował.Dobry dca pułku. /-/ gen.Miller.	
19.	Ppłk. 21. 1.I.1931.	Dca 19 pal.	Pichl Léon Józef Marian	/19.X.1937/. Dość duży schematysta,niezbyt przykładający się do opanowania zagadnień taktycznych ogólnych i działań artylerii.W zakresie dowodzenia wyższego,nawet w arty- lerii,posiada duże braki,ogólnie mało zrozumienia. Przeciętny. /-/ gen.Dąb-Biernacki.	
20.	Ppłk. 8. 1.I.1930.	Dca 20 pal.	Zimmer Edmund Albin	/27.X.1938/. Zasadnicza opinia-bez zmian.Kulturalny i inteligentny oficer,fachowo dobrze wyszkolony,mało przejawia energii i inicjatywy w dowodzeniu pułkiem.Mam wątpliwości, czy w ciężkich granicznych warunkach-podołałby zadaniu.Dla- tego uważam za celowe przeniesienie go na inny pułk, bądź do szkolnictwa.Osobiste cechy-bez zarzutu.Ogól- nie dobry oficer. /-/ gen.Piskor.	
21.	Ppłk.dypl. 34. 1.I.1933.	Dca 21 pal.	Ważniński Konstanty Kazimierz	/13.VII.1938/. Wybitna odwaga i bohaterskie poświęcenie cechowały go w bojach.Charakter i wola dobrego dowódcy.Duży i do- datni wpływ na podkomendnych.Bardzo dobrze zna się na taktyce broni połączonych.Nadaje się na dowódcę arty- lerii dywizyjnej. /-/ gen.Berbecki. /9.XI.1938/. Charakter:wybitnie żołnierski i zdolny.Przydatność służ- bowa:bardzo dobrze dowodzi pułkiem.Wartości taktyczne: logiczny i uzdolniony.Duży talent taktyczny i piękna praca w polu.Dalsze użycie:na obecnym stanowisku. /-/ gen.Berbecki. /19.X.1938/. Inteligentny.Umysł lotny.Taktycznie wyrobiony.Jako dca pułku wyrabia się. /-/ gen.Miller.	
22.	Płk. 66. 19.III.38.	Dca 22 pal.	Woźniakowski Jan Stefan	/Gra woj.22-25.VI.38.-/. Średnia inteligencja.Umysł niezbyt lotny.Taktycznie do- piero wyrabia się.Musi jeszcze dużo pracować nad sobą. Obecnie nadaje się tylko na dca pułku. /-/ gen.Miller. /15.X.1938/. Jak w roku ubiegłym.Nie udało mi się go poznać bliżej; jakby unika tego bliższego poznania;małomówny.Taktycz- nie rozumuje nie dość śmiało i pobieżnie,wyższy szczebel	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938 r. /lub ostatnia opinia inspektorska/	Uwagi
22.	Płk. 66. 19.III.38.	Dca 22 pal.	Woźniakowski Jan Stefan	c.d. ze str.3-ej. dowodzenia /art.dyw./ sprawia mu wyraźne trudności. Dbały o pułk, stosuje twardą rękę, ale brakuje mu jeszcze pewności siebie w nauczaniu oficerów, jakby jeszcze niedostatecznie opanował rzemiosło wyszkoleniowe. Jest nadzieja, że się podciągnie. /-/ gen.Kwaśniewski. /19.X.1938/. B.ambitny, ale mało doświadczony oficer. Myśli ciężko. Praktycznie dopiero wyrabia się. Musi jeszcze dużo pracować nad sobą. Obecnie nadaje się najwyżej na dca pułku. /-/ gen.Miller.	
23.	Ppłk. 15. 1.I.1931.	Dca 23 pal.	Kijowski Jan II.	/Gra woj.22-25.VI.38.-dca pac./. Dość lotny umysł. Wyrabia się. Z czasem będzie się nadawał na dca a.d. /-/ gen.Miller. /19.X.1938/. Dość lotny umysł. Jako dca pułku wyrabia się. Z czasem będzie się nadawał na dca art.dyw. /-/ gen.Miller.	
24.	Płk.dypl. 70. 19.III.38.	Dca 24 pal.	Brzeszczyński Stefan	/Gra woj.22-25.VI.38.-dca pal./. Umysł b.lotny. B.doświadczony i inteligentny oficer. Posiada duży horyzont takt.i operacyjny. Nadaje się w zupełności na dca a.d.- /-/ gen.Miller. /31.X.1938/. Oficer o dużym zmyśle taktycznym, pewnych zdolnościach operacyjnych. Oceny sytuacji i rozumowania bystre, wszechstronne i zupełnie realne. Wczuwa się dobrze w rzeczywistość pola walki. W decyzjach ostrożny, użycie różnych rodzajów broni i koordynacja ich pracy nacechowane dobrą znajomością zadań i możliwości działania w konkretnych przykładach. Od ubiegłego roku widać pewien wyraźny postęp w kierunku ukształtowania właściwej sylwetki dowódcy. Wyzwala się, aczkolwiek z trudem, ze skłonności do działania według recept dyplomatycznych. Przedstawia dobry materiał na wyższego dowódcę raczej piechoty, niż artylerii.. /-/ gen.Narbut-Łuczyński. /19.X.1938/. B. duży horyzont taktyczny i operacyjny. B.d.dca pułku. Nadaje się bez zastrzeżeń na dca art.dyw. /-/ gen.Miller.	
25.	Ppłk. 60. 1.I.1934.	Dca 25 pal.	Wereszczyński Antoni	/5.XII.1938.-dca 11 d.a.k./ Dca pracowity, ambitny w robocie. Jako dca d.a.k. odpowiada słabo-braki szybkiej orientacji i zdrowej inicjatywy. /-/ gen.Bortnowski. /19.X.1938.-dca 11 d.a.k./. Średnio zdolny, flegmatyk, miękka ręka-schematyk. Na dca dak. taktycznie za mało wyrobiony. Nadaje się raczej na stanowisko w ramach pułku art. /-/ gen.Miller.	
26.	Płk.dypl. 48. 19.III.37.	Dca 26 pal.	Kulczycki Jan	/14.X.1938/. Taktycznie b.dobry. Wyszkoleniowiec b.dobry. Ogromna pracowitość i ambicja. B.dobry gospodarz. /-/ gen.Szylling. /19.X.1938/. Podtrzymuję opinię z roku ubiegłego. Nadaje się na stanowisko dcy art.dyw. /-/ gen.Miller.	
27.	Płk.dypl. 59. 19.III.38.	Dca 27 pal.	Uthke Andrzej Juliusz	/Gra woj.22-25.VI.38.-dca pal./. Umysł dość lotny. Doświadczony, bojowy, solidny oficer. Taktycznie dobrze przygotowany. Nadaje się dobrze na dca a.d.- /-/ gen.Miller. /19.X.1938/. B.obowiązkowy i bojowo doświadczony dca. Spokojny-umysł dość lotny. B.d.dca pułku. Nadaje się dobrze na dca art.dyw. /-/ gen.Miller. /20.XII.1938/. Pracowity, sumienny dowódca, oddany służbie. Zdolny, inteligentny, myślący oficer. Poważny, porządny człowiek. Silny charakter. Pułk prowadzi bardzo dobrze pod każdym względem. Cieszy się dużym mirem wśród korpusu oficerskiego; wymagający, lecz lubiany. Doskonały dowódca w polu; artylerzysta biegły i taktycznie i technicznie. Przygotowany całkowicie do zadań dcy a.d.; nadaje się na każde wyższe stanowisko artyleryjskie. /-/ gen.Sosnkowski.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938 r. /lub ostatnia opinia inspektorska/	Uwagi
28.	Ppłk. 53. 1.I.1934.	Dca 28 pal.	Pasternak Karol Józef	/18.X.1938.-dca 5 d.a.k. / Dyon ma w dużym porządku; b.dobry artylerzysta i dowódca; umie prowadzić korpus oficerski. Taktycznie dostatecznie wyrobiony. Dowodzenie broniąmi połączonymi jeszcze szwankuje. Oficer solidny, bardzo wartościowy, wyrobi się na b.dobrego dca pułku. Ponad przeciętny. /-/ gen.Rommel. /19.X.1938/. Umysł lotny, ruchliwy, b.wymowny, decyduje odruchowo. Dobry dca d.a.k. Z czasem będzie się nadawał na dca p.a.l. /-/ gen.Miller.	
29.	Płk. 50. 19.III.37.	Dca 29 pal.	Arvaniti Włodzimierz	/Podróż hist-takt. 20-22.VI.38.-dca art.grupy/. Otrzymane zadania wykonał dobrze. Temat miał opracowany i przemyślany. Nie wykazał szerszej inwencji , lecz ściśle dopasował się do współpracy z dca. Posiada walory do funkcji dcy art.grupy, jaką pełnił w ćwiczeniu. /-/ gen.Norwid-Neugebauer. /6.X.1938/. Energiczny, trochę szorstki . Posiada duży autorytet i stanowczość w egzekwowaniu wymagań służby. Taktycznie typ dovrego i myślącego wykonawcy, sumiennie dopasowującego się do ram, nakreślonych przez zadanie i dowódcę. Nie jest typem analitycznym i dla tego nie wykazuje szerszego przewidywania , ale jako dca art.dyw. będzie pewnym i odpowiedzialnym pracownikiem. Do wyższego stanowiska dorasta wiedzą osobistą i fachową oraz doświadczeniem dcy. /-/ gen.Norwid-Neugebauer. /19.X.1938/. Dobry dca pułku o średniej inteligencji. Taktycznie dość wyrobiony. /-/ gen.Miller.	
30.	Ppłk. 43. 1.I.1933.	Dca 30 pal.	Lewandowski Zygmunt	/21.XII.1938.-dca 9 d.a.k./ Potwierdzam opinie 1937. Ppłk.L. robi z roku na rok postępy w dowodzeniu i współdziałaniu, tak, że da sobie radę z artylerią na szczeblu pal'u. Na ogół nieśmiały i zamknięty. Jako dowódca w prowadzeniu korpusu oficerskiego za mało zdecydowany i energiczny. Ogólnie - co najmniej dobry. /-/ gen.Piskor. /19.X.1938.-dca 9 d.a.k./ Umysł bystry. Rozumuje jasno. Taktycznie wyrobiony. /-/ gen.Miller.	
31.	Płk. 64. 19.III.38.	Dca 31 pal.	Karasiński Zygmunt Kazimierz	/19.X.1938/. Silna wola. Liniowiec. Taktycznie uzdolniony. Nadaje się na dca art.dyw. /-/ gen.Miller.	
32.	Płk.dypl. 55. 19.III.38.	Dca 1 pac.	Korewo Marian Kazimierz	/10.X.1938/. Pułk wykazał zupełnie dobry poziom wykształcenia i pracy polowej. Doskonale kadry postawione realnie i tak metodycznie, że może służyć za przykład. Ze względu na osobistą wiedzę i wyrobienie praktyczne nadaje się do pracy w sztabach i na wyższe stanowisko w artylerii. /-/ gen.Norwid-Neugebauer. /19.X.1938/. Mimo dużej inteligencji i wiedzy niezbyt lotny umysł-naukowiec . Pułk szkoli i wychowuje b.d. Nadaje się na dca art.dyw. /-/ gen.Miller.	
33.	Ppłk.dypl. 55. 1.I.1934.	Dca 2 pac.	Pyszora Bolesław	/Gra woj.w Krakowie 22-25.III.37.-insp.pracy szt.kier/. Wybitnie sumienny i logiczny. Taktycznie i technicznie zna swoją broń bardzo dobrze. /-/ gen.Berbecki.	
34.	Płk. 54. 19.III.38.	Dca 3 pac.	Dziubiński Bolesław	/13.X.1938/. Dość proste podejście do zagadnień szkolenia, lecz na ogół słuszne. Metoda szkolenia opanowana. Taktycznie zdrowe i realne ujęcie zagadnień działań mniejszych oddziałów piechoty i artylerii. Ogólne postępy dość dobre. /-/ gen.Dąb-Biernacki. /19.X.1938/. Umysł dość bystry. Wyrabia się. Rokuje nadzieje, że może z czasem będzie się nadawał na dca art.dyw. /-/ gen.Miller.	
35.	Ppłk. 22. 1.I.1931.	Dca 4 pac.	Weryński Kazimierz	/18.X.1938/. Bardzo dobry dca pułku. Kierownik wykształcenia i artylerzysta też. Nieco słabszy z taktyki ogólnej. Pułk we wzorowym porządku. Inteligencja przeciętna. Przeciętny. /-/ gen.Rommel. /19.X.1938/. Wartościowy dca pułku. Pod względem taktycznym musi nadal pracować nad sobą. Winien ukończyć kurs wyższych dców art. Za długo jest w pac'u. /-/ gen.Miller.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938 r. /lub ostatnia opinia inspektorska/	Uwagi
36.	Płk. 65. 19.III.38.	Dca 5 pac.	Luśniak Eugeniusz Ignacy	/9.XI.1938/. Charakter: twardy, pewny i żołnierski. Przydatność służ- bowa: dowódca pułku b. dobry. Pracuje z taktem i wytrwa- łością. Wartości taktyczne: zupełnie dobrze rozwiązuje zadania. Orientuje się w zagadnieniach taktyki broni połączonych dobrze. Dalsze użycie: na obecnym stano- wisku. /-/ gen. Berbecki. /19.X.1938/. Twardy, ruchliwy, wymagający dca pułku. Sprytny. W rozumo- waniu taktycznym nieco ciężki . Musi pod tym względem więcej pracować nad sobą. Zresztą wartościowy dca puł- ku. /-/ gen. Miller.	
37.	Płk. 47. 19.III.37.	Dca 6 pac.	Filipowicz Jan Antoni	/Gra woj. 22-25.VI.38.-/. Orientacja średnia. Jest za długo poza linią. Taktycznie słabszy . Musi nadal pracować nad sobą. Obecnie nadaje się tylko na dca pułku. /-/ gen. Miller. /19.X.1938.-kmdt szk. pchor. rez. art./. Jako komendant S.P.R.A. -nieco miękki. Taktycznie słab- szy. Musi dużo pracować nad sobą . B. ambitny i pracowity. Rokuje nadzieje, że będzie odpowiadał na stanowisko dcy pułku. /-/ gen. Miller.	
38.	Ppłk. 11. 1.I.1930.	Dca 7 pac.	Bodnar Tadeusz	/Gra woj. 25-28.I.38.-dca art. korpusu/. Wyjątkowy artylerzysta, technik i taktik. Myśli prosto, jasno i realnie. Wykazał b. duże zdolności dowódcze. -/ gen. Rómmel. /Gra woj. 22-25.VI.38.-dca pac./. Lotny umysł. Inteligentny. Taktycznie dobry. Solidny oficer. Pracuje dużo nad sobą. Nadaje się w zupełności na dca a.d. -/ gen. Miller. /6.X.1938/. Dowodzi pułkiem od roku. Jest to wybitny artylerzysta. Jeden z czołowych ludzi, którzy pchają myśl i pracę ar- tyleryjską naprzód. Na wszystkich ćwiczeniach aplikacyj- nych wyróżnia się swoją wiedzą i inteligencją. Ma jesz- cze mało praktyki w dowodzeniu , bo stale jest od pułku odrywany do różnych prac w Departamencie i w C.S. Art. Toruń. Musi pozostać kilka lat w linii - a wtedy sam wysu- nie się na pierwsze miejsce w tej broni. Ponad przecięt- ny. Zasługuje na awans. /-/ gen. Rómmel. /19.X.1938/. Wartościowy oficer i dca pułku. Lotny umysł. Nadaje się na dca art. dyw. /-/ gen. Miller.	
39.	Ppłk. 20. 1.I.1931.	Dca 8 pac.	Grabczyński Florian	/5.XII.1938/. Średnio zdolny, sumienny i wyrobiony dca pułku. Na obec- nym stanowisku odpowiada. /-/ gen. Bortnowski. /19.X.1938/. Szczery charakter. Wymagający. Dbały o podwładnych. Śred- nia inteligencja. Nieco powolny . Taktycznie wyrabia się. Dobry dca pułku. /-/ gen. Miller.	
40.	Ppłk. dypl. 48. 1.I.1933.	Dca 9 pac.	Dzianott Adam	/6.XI.1934.-zca dcy 7 pal./. Inteligencja jasna i lotna, uporządkowana. Bardzo dobry artylerzysta, nadaje się również do pracy w sztabach. Du- ża energia i rzutkość. Wybija się ponad przeciętność. -/ gen. Rydz-Smigły.	
41.	Płk. 19. 1.I.1931.	Dca 10 pac.	Bokszczanin Jan	/14.X.1938./. Oficer dawnego typu. Pracuje sumiennie i lojalnie. Z tru- dem podąża za wymaganiami doby obecnej. -/ gen. Szylling. /19.X.1938/. Słaba inteligencja . Średni dca pułku art. Wobec wieku wskazaniem jest przenieść go w stan spoczynku . -/ gen. Miller.	
42.	Ppłk. 19. 1.I.1931.	Dca 1 pan.	Rymut Józef	/6.X.1938/. Oficer i dowódca bardzo dobry. Pułk jest w dużym porządku. Włożył w jego organizację i uporządkowanie olbrzymią pracę. Trzeba było wszędzie doglądać, samemu stworzyć ka- dry fachowe, zabezpieczyć majątek, który sięga 100 milj. złotych. Płk. Rymut wywiązał się z tego bardzo dobrze. Solidny, skromny oficer o dużej wiedzy fachowej - stale pracuje nad sobą - dużo czyta. Jest to może jedyny oficer fachowy w starszej randze, który już stale od 10-12 lat pracuje w artylerii zmotoryzowanej. Jest bardzo dobrym artylerzystą; korpus oficerski wychowuje wzorowo. Admi- nistrator i organizator wzorowy. Ponad przeciętny. Za- sługuje na awans. /-/ gen. Rómmel. 19.X.1938/. B. pracowity. Technicznie b.d. wyszkolony. Taktycznie do- piero wyrabia się. /-/ gen. Miller.	

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938 r. /lub ostatnia opinia inspektorska/	Uwagi
43.	Ppłk.dypl. 30. 1.I.1932.	Dca 1 pam.	Kopański Stanisław inż.	/5.XI.1938/. Bardzo inteligentny i zdolny dowódca pułku.Ma dane na dowódcę wielkiej jednostki. /-/ gen.Fabrycy. /19.X.1938/. Doskonały oficer i dowódca. /-/ gen.Miller.	
44.	Płk. 60. 19.III.38.	Dca 1 p. art.plot.	Baran Kazimierz II.	/14.X.1938/. Inteligentny,spokojny,systematyczny dowódca pułku. Dobry organizator.Zmysł taktyczny wyrobiony.Dobry wychowawca korpusu oficerskiego.W warunkach trud- nych /sytuacja we wrześniu br./ pracuje szybko i zachowuje spokój.Nadaje się na dowódcę grupy arty- lerii przeciwlotniczej. /-/ gen.Zajac.	